

| MOSZKOWICZ |  
| JURISTEN |

---

| ALGEMEEN – JURISTEN & BELASTING – JURISTEN |  
| UTRECHT |

Aan: Centraal Stembureau Amsterdam  
t.a.v. de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en leden  
p/a Gemeente Amsterdam / Team Verkiezingen  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Per e-mail: team@verkiezingen.nl

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Correspondentie uitsluitend naar :<br/>Kantorenpark Secoya<br/>Gebouw B<br/>Papendorpseweg 95, 1<sup>e</sup> etage<br/>3528 BJ Utrecht<br/>E : <a href="mailto:Info@Robert-Moszkowicz.nl">Info@Robert-Moszkowicz.nl</a><br/>T : 030 – 799 10 00<br/>M : 06 - 54129868<br/>KvK-Nummer : 92970680</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## SOMMATIE

**Inzake: Liberaal Collectief Amsterdam (LCA), lijst 30, de heer P.E. de Jong, mede in privé als burger, kiezer en rechtstreeks belanghebbende / besluit vaststelling uitslag gemeenteraadsverkiezing Amsterdam 2026**

**Zaaknummers:**

Raad van State 202600964/1/A2 & 202600964/2/A2;  
CSB-proces-verbaal 0363 Amsterdam

8 juli 2026,

---

**Geachte voorzitter,**

**Geachte leden van het Centraal Stembureau,**

Tot mij heeft zich gewend de heer P.E. (Paul) de Jong, optredend namens SHOUT!, vereniging met volledige rechtsbevoegdheid, handelend onder de lijstaanduiding Liberaal Collectief Amsterdam, lijst 30, en tevens in privé, als burger, kiezer en rechtstreeks belanghebbende bij een vrij, gelijk en daadwerkelijk controleerbaar verkiezingsproces, hierna kortheidshalve: cliënt.

Deze brief is gericht tot het Centraal Stembureau Amsterdam en, voor zover het Centraal Stembureau geen zelfstandig rechtssubject zou zijn of voor de administratie afhankelijk is van gemeentelijke ondersteuning, mede tot het bestuursorgaan en de gemeente onder wier verantwoordelijkheid de archiefbewaring, dossiervoering, digitalia, personele ondersteuning en besluitadministratie van het Centraal Stembureau berusten.

Het kan niet zo zijn dat het Centraal Stembureau bij de vaststelling van de uitslag als beslissend orgaan naar voren treedt, doch bij de verantwoording over dat besluit verdwijnt achter de coulissen van de gemeentelijke organisatie. Wie beslist, bewaart. Wie vaststelt, verantwoordt. Wie een bezwaar verwerpt, opent op eerste sommatie het dossier.

### **1. Procespositie van cliënt**

---

Cliënt heeft op 25 maart 2026 schriftelijk bezwaar gemaakt tegen de vaststelling van de officiële uitslag van de gemeenteraadsverkiezing te Amsterdam van 18 maart 2026. Op 27 maart 2026, althans op de openbare zitting van het Centraal Stembureau, is dat bezwaar mondeling toegelicht en vervolgens verworpen, waarna de uitslag is vastgesteld.

Cliënt heeft nadien beroep en een verzoek om voorlopige voorziening ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft zich, naar de lezing van cliënt, onbevoegd verklaard zonder inhoudelijke beoordeling van de fundamentele klacht. De civiele rechter komt daardoor als restrechter nadrukkelijk in beeld.

Namens cliënt wordt ter voorkoming van ieder misverstand nogmaals ondubbelzinnig vastgelegd: cliënt accepteert niet de rechtmatigheid, legitimiteit en rechtsgevolgen van de vastgestelde uitslag en zetelverdeling.

Dat cliënt geen stemfraude stelt en niet primair klaagt over de telling, betekent geenszins dat hij de uitslag accepteert. Integendeel. Hij betwist de uitslag juist omdat de aan die uitslag voorafgaande competitie volgens hem structureel ongelijk en ondemocratisch is geweest.

## **2. Kern van de verwijten aan en rond de besluitvorming**

---

Het Centraal Stembureau heeft het bezwaar van cliënt niet mogen reduceren tot een technisch bezwaar over stemmen en tellen. De kern was en is ruimer: was sprake van verkiezingen onder condities die vrije en gelijke democratische mededinging waarborgen? Indien die vraag niet is gesteld, is het besluit onzorgvuldig. Indien die vraag wel is gesteld maar zonder dossieronderzoek is afgedaan, is het besluit eveneens ondeugdelijk. Indien die vraag formeel buiten beschouwing is gelaten, is daarmee de nationale rechtsbescherming illusoir gemaakt.

Cliënt houdt staande dat het Centraal Stembureau, althans het orgaan dat de uitslag heeft vastgesteld, onvoldoende kenbaar heeft onderzocht en gewogen of de cumulatie van gemeentelijke, organisatorische, mediatieve en financiële omstandigheden het gelijke speelveld voor nieuwe en kleine partijen wezenlijk heeft aangetast.

Het volstaat niet om aan het einde van een mogelijk ongelijk proces de optelsom te bezien en te zeggen dat de som klopt. De rechtsstaat verlangt dat ook de omstandigheden waaronder die som tot stand kwam, bij fundamentele bezwaren inhoudelijk toetsbaar zijn.

## **3. Juridische grondslag**

---

Deze sommatie geschiedt mede met het oog op een civiele procedure tegen de gemeente Amsterdam en/of het verantwoordelijke bestuursorgaan, strekkende tot onder meer verklaring voor recht, bewijsveiligstelling, inzage, afgifte, onafhankelijke toetsing, schadevergoeding, dwangsommen en verdere voorzieningen. De grondslag wordt gezocht in onrechtmatige overheidsdaad, artikel 6:162 BW, artikel 3 Eerste Protocol EVRM, artikel 13 EVRM, fundamentele beginselen van gelijke verkiezingen, het gelijkheidsbeginsel, het neutraliteitsbeginsel, de zorgplicht van verkiezingsorganen, het zorgvuldigheidsbeginsel en het actuele inzagerecht van de artikelen 194, 195 en 195a Rv, althans alle overige gronden die cliënt zich voorbehoudt.

Voor zover u meent dat artikel 8:4 Awb of enige bestuursrechtelijke competentieverdeling u in dit stadium beschutting biedt, bericht ik u reeds thans dat dit verweer de kern miskent. Juist de afwezigheid van inhoudelijke bestuursrechtelijke toetsing noopt tot civiele rechtsbescherming. Formele onbevoegdheid mag geen vrijbrief worden voor materiële rechteloosheid.

## **4. Sommatie tot bewijsveiligstelling**

---

Namens cliënt sommeer ik u om terstond, en uiterlijk binnen 48 uur na dagtekening van deze brief, schriftelijk te bevestigen dat alle fysieke en digitale stukken die betrekking hebben op kandidaatstelling, bezwaaraafhandeling, openbare zitting, beraadslaging, besluitvorming, proces-verbaal, vaststelling van de uitslag, communicatie met de gemeente, communicatie met de Raad van State en verdere nazorg van het verkiezingsgeschil volledig zijn veiliggesteld.

Deze sommatie omvat alle stukken en gegevens in de meest ruime zin: agenda's, notulen, conceptnotulen, sprekerslijsten, geluidsopnamen, proces-verbalen, e-mails, interne memo's, juridische adviezen, stemmingen, parafen, conceptbesluiten, handgeschreven aantekeningen, chat- en Teams-berichten, metadata, zaakregistraties, archiefsystemen, verzendlijsten, ontvangstbewijzen en interne instructies.

Niets mag worden vernietigd, geschoond, verplaatst, geanonimiseerd, uitgedraaid zonder metadata, verwijderd, geredigeerd of ondergebracht buiten het zicht van cliënt en de rechter. Een dossier dat thans nog bestaat, dient morgen nog in exact dezelfde staat te bestaan.

## **5. Dossieropening en specifieke opgave**

---

Uiterlijk 13 juli 2026 om 17.00 uur dient het Centraal Stembureau, althans het verantwoordelijke bestuursorgaan, aan cliënt, aan ondergetekende of aan de door ondergetekende aan te wijzen raadsman, afschrift dan wel controleerbare digitale inzage te verstrekken in ten minste de navolgende categorieën stukken. Indien integrale afgifte door volume of technische inrichting niet onmiddellijk mogelijk zou zijn,

dient binnen dezelfde termijn een genummerde inventaris te worden verstrekt met exacte vindplaatsen, verantwoordelijke beheerders, bewaarstatus en afgifteschema.

- het volledige proces-verbaal 0363 Amsterdam en alle onderliggende bijlagen, concepten, correcties, aanbiedingsbrieven, ondertekeningen, parafen, interne registraties, rekenbestanden en auditsporen;
- alle stukken betreffende het bezwaar van cliënt d.d. 25 maart 2026, de mondelinge toelichting, de wijze van agendering, behandeling, beraadslaging en afwijzing;
- alle notulen, verslagen, geluidsopnamen, presentielijsten, sprekerslijsten en interne aantekeningen van de openbare zitting van het Centraal Stembureau waarop het bezwaar is behandeld en de uitslag is vastgesteld;
- alle stukken waaruit blijkt op welke juridische grondslag, beoordelingsmaatstaf en feitelijke overwegingen het bezwaar van cliënt is afgewezen;
- alle correspondentie tussen het Centraal Stembureau, het gemeentelijk stembureau, de burgemeester, het College, Team Verkiezingen, de gemeentesecretaris, de Raad van State en eventuele externe adviseurs over het bezwaar, beroep, verzoek voorlopige voorziening en de uitspraken in de zaken 202600964/1/A2 en 202600964/2/A2;
- alle stukken omtrent de instelling, samenstelling, benoeming, mandatering, onafhankelijkheid, ondersteuning, dossiervoering en archiefbewaring van het Centraal Stembureau en het gemeentelijk stembureau;
- alle stukken betreffende de vraag of het bezwaar van cliënt geacht werd mede te zien op het gelijke speelveld, zichtbaarheid, media, kishulpen, financiering, opkomstongelijkheid en institutionele verwevenheid;
- alle stukken waaruit blijkt welke correcties of reacties zijn overwogen naar aanleiding van de brief van cliënt van 30 april 2026, waarin hij heeft gesteld dat ten onrechte de indruk zou zijn gewekt dat hij de uitslag accepteerde;
- alle documenten die zien op de omgang met kleine en nieuwe partijen, bezwaren van andere partijen, klachten over verkiezingsborden, kishulpen, peilingen, debatten, media-aandacht en opkomstbevordering, voor zover bekend bij of berustend onder het Centraal Stembureau of ondersteunende diensten;
- alle bewaarinstructies, archiefprotocollen, vernietigingslijsten, digitale logboeken, zaakregistraties en metadata die betrekking hebben op dit dossier.

## **6. Rectificatie en dossiervastlegging**

---

Voor zover in enig intern of extern stuk, proces-verbaal, correspondentie, verweerschrift, uitspraakweergave of samenvatting is vastgelegd of gesuggereerd dat cliënt de uitslag of zetelverdeling zou accepteren, wordt u gesommeerd dit per ommekeer schriftelijk te corrigeren, althans in het dossier uitdrukkelijk aan te tekenen dat cliënt de uitslag en zetelverdeling juist betwist, doch niet wegens stemfraude of telfouten maar wegens de cumulatie van door hem gestelde onregelmatigheden voorafgaand aan en rondom de verkiezing.

Een dergelijke correctie is niet semantisch. Zij is procedureel wezenlijk. Indien de kern van het geschil verkeerd wordt genoteerd, wordt de rechtsbescherming al bij de dossiervorming verminkt.

## **7. Sommatie**

---

Namens cliënt sommeer ik u om:

1. uiterlijk 10 juli 2026 om 17.00 uur schriftelijk te bevestigen dat alle relevante stukken en gegevens zijn veiliggesteld en dat geen vernietiging, schoning, selectie of wijziging zal plaatsvinden;
2. binnen 48 uur schriftelijk te bevestigen dat cliënt in het dossier wordt geregistreerd als partij die de rechtmatigheid, legitimiteit en rechtsgevolgen van de uitslag en zetelverdeling betwist;
3. uiterlijk 13 juli 2026 om 17.00 uur alle hiervoor genoemde stukken en gegevens in afschrift dan wel door controleerbare digitale inzage aan cliënt, ondergetekende of diens raadsman te verstrekken;
4. uiterlijk 13 juli 2026 om 17.00 uur een volledige inventaris te verschaffen van alle relevante fysieke en digitale dossiers, systemen, contactpersonen en behorende afdelingen;
5. te bevestigen wie namens het Centraal Stembureau, althans het verantwoordelijke bestuursorgaan, bevoegd is deze kwestie inhoudelijk en juridisch af te wikkelen;
6. te bevestigen dat alle verdere communicatie ter zake uitsluitend via ondergetekende zal lopen, behoudens schriftelijk andersluidende instructie.

## **8. Aankondiging rechtsmaatregelen**

---

Bij gebreke van tijdige, volledige en ondubbelzinnige voldoening aan deze sommatie zal cliënt zonder nadere aankondiging een dagvaarding in kort geding doen uitbrengen, als bewarende en bewijsbevestigende voorziening, strekkende tot bewijsveiligstelling, inzage, afgifte, behoud van de procespositie en verbod op verdere dossierverschraling. Gelijktijdig zal een bodemprocedure worden gestart tot inhoudelijke toetsing van

de gestelde schending van vrije en gelijke verkiezingen, met vorderingen tot verklaring voor recht, dwangsommen, proceskosten en schadevergoeding, alsmede verdere stappen richting nationale en, zo nodig, internationale rechtsbescherming.

Het Centraal Stembureau kan thans kiezen. Ofwel het dossier wordt opgelegd en de zaak wordt eindelijk beoordeeld op haar werkelijke merites. Ofwel volhardt men in procedurele afwering, in welk geval de rechter gevraagd zal worden het orgaan daartoe te dwingen. Dat laatste zal, als het nodig blijkt, ook gebeuren.

Voorts wordt u gesommeerd om schriftelijk te bevestigen dat geen beroep zal worden gedaan op rechtsverlies, tijdsverloop, bewijsnood, ontbreken van spoedeisendheid of onvolledigheid van stellingen, voor zover die omstandigheid is veroorzaakt door het niet tijdig, niet volledig of niet controleerbaar openen van het dossier.

Sans prejudice en onder uitdrukkelijk voorbehoud van alle rechten en weren van cliënt.

In afwachting van uw omme gaande, volledige en onvoorwaardelijke bevestiging,

Hoogachtend,

**Mr. Robert Moszkowicz**

Jurist - Gevolmachtigde